

Chers amis,

Plusieurs d'entre vous m'ont fait part de leur surprise ou de leur mécontentement après la parution d'un article paru dans un hebdomadaire (Le Point du 23 septembre 2021) sur le traitement de la scoliose par modulation de croissance (AVBT). Cette technique fait effectivement l'objet en France d'un emballement médiatique inquiétant alors même qu'aucune étude scientifique n'a encore été publiée par une équipe française. Cette méthode, qui n'est cependant pas nouvelle puisque les premiers résultats ont été publiés il y a plus de 10 ans, est présentée par les journalistes comme innovante et révolutionnaire, faisant miroiter des résultats sinon merveilleux pour les patients pour le moins nettement supérieurs à la technique classique d'arthrodèse postérieure. Ces articles ont la caution, volontaire ou pas, de certains d'entre nous, dont par ailleurs je respecte la compétence et leur investissement pour notre spécialité.

A l'opposé du sensationnel journalistique, l'analyse de la littérature scientifique doit nous ramener à plus d'humilité. Je vous recommande à cet égard la lecture de l'article paru en 2021 dans le Journal of Bone and Joint surgery (1) qui résume parfaitement l'état de l'art sur ce sujet. Il s'agit d'une méta-analyse comparant la technique AVBT et l'arthrodèse postérieure : elle montre des résultats identiques pour ces deux techniques, à la fois sur le plan clinique et pour la correction de la déformation. En revanche, le nombre de complications et de ré-interventions est significativement plus important dans la technique AVBT. Les auteurs concluent que le traitement chirurgical sans arthrodèse de la scoliose idiopathique est un sujet passionnant, mais que l'indication de l'AVBT doit être considérée avec beaucoup de prudence, de futures études prospectives randomisées à long terme étant nécessaires.

La discordance entre l'affichage médiatique dans la presse nationale et les résultats des études scientifiques fait écho à la pensée de Claude Bernard, le père de la médecine expérimentale, qui écrivait en 1865 dans son magnifique ouvrage Introduction à la médecine expérimentale (2) « ...le savant doit toujours jouer vis-à-vis de lui-même le rôle d'un critique sévère. Toutes les fois qu'il avance une opinion ou qu'il émet une théorie, il doit être le premier à chercher à les contrôler par la critique et à les asseoir sur des faits bien observés et exactement déterminés »

En tant que médecin, entre la science et le sensationnel nous devons choisir la science et résolument suivre la trace de Claude Bernard.

Jérôme Sales de Gauzy

Président de la Société Française d'Orthopédie Pédiatrique

1 : Shin M et al. Complications, reoperations, and midterm outcomes following vertebral body tethering versus posterior spinal fusion. A meta-analysis. JBJS Open Access. 2021:e21.00002

2 : Claude Bernard, Introduction à la médecine expérimentale (Réédition Flammarion 2008)

--